

На правах рукописи

КИЯМОВА ЭЛЬВИРА РАЙСОВНА

**РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань – 2012

Диссертация выполнена в Институте экономики и финансов
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Мальгин Виктор Андреевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мокичев Сергей Васильевич

доктор экономических наук, профессор
Бабин Вячеслав Аркадьевич

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный
технический университет»**

Защита состоится «30» мая 2012 года в 11 часов на заседании
диссертационного совета ДМ 212.083.02 в Институте экономики и финансов
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу:
420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института экономики и
финансов ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.kpfu.ru/>

Автореферат разослан «27» апреля 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, профессор

Л.И. Куликова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной России, когда постепенно формируются новые экономические отношения, а ее экономика становится все более интегрированной в мировое сообщество, возникает острая необходимость в структурных изменениях и более тесном взаимодействии государства и частного сектора. Появилась и начинает играть все более значимую роль такая эффективная структура, как государственно-частное партнерство (ГЧП). Повышенный интерес к данному взаимодействию государства и частного бизнеса объясняется тем, что во многих странах оно позволяет эффективно решать крупные социальные и экономические проблемы путем объединения ресурсов государственного и частного секторов.

Совершенствование механизма ГЧП и формирование новых структур в экономической системе России в условиях ее модернизации обеспечивает привлечение в экономику частных инвестиций, повышение качества товаров и услуг, предоставляемых потребителям, будет способствовать росту конкурентоспособности российского бизнеса. Все это, в конечном счете, окажет благоприятное влияние на процесс формирования инновационной экономики.

Нельзя не отметить и тот факт, что в условиях функционирования партнерских отношений появляются новые эффективные базовые модели финансирования, претерпевают существенные изменения отношения собственности, появляются более прогрессивные методы управления. Формирование инновационных отношений в ГЧП непосредственно связано с преобразованиями институциональной среды.

Сложность вопросов, связанных с развитием ГЧП в современных условиях, отягощающихся финансово-экономическим кризисом, ставит перед экономической наукой задачу глубокого и всестороннего теоретико-методологического осмысления сложившейся ситуации. Высокая практическая

значимость анализа и оценки новых структур, функционирующих на основе государственно-частного партнерства, обусловили новизну и определили актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблемы развития государственно-частного партнерства в современной экономике и его роли в формировании инновационной составляющей экономической системы страны и повышения конкурентоспособности последней постоянно находятся в центре внимания многих ученых и практиков.

Теоретико-методологические основы изучения теории государственно-частного партнерства в экономической литературе представлены системой взглядов таких зарубежных ученых как Боуф П., Йоханссон Ф., Карлоф Б., Кейнс Дж., Коуз Р., Менкью Г., Мотт М., Портер М., Прусак Л., Рикардо Д., Рол М., Самуэльсон П., Смит А., Франк Б., Фридмен М., Шарп У. и др. Они оказали определяющее воздействие на формирование и развитие теории взаимодействия власти и бизнеса.

В отечественной экономической науке исследования в рамках государственно-частного партнерства и его воздействия на процессы модернизации экономики в современных условиях получили значительное развитие с 90-х гг. XX века. Значительный вклад в исследование данной проблемы внесли: Абалкин Л.И., Акофф Р.Л., Валитов Ш.М., Варнавский В.Г., Дерябина М.А., Зверев А.А., Зельднер А.Г., Кабашкин В.А., Кушлин В.Н., Макаров И.Н., Мальгин В.А., Мокичев С.В., Нуреев Р.М., Шамхалов Ф., Шарингер Л., Шаститко А. и др. Авторы рассматривают данную проблему с разных позиций.

Проблемы развития государственно-частного партнерства в инновационной сфере России исследуются в работах таких ученых, как Гуриев С., Дробышевская Л., Иванов О., Крекотнев С., Сильвестров С., Яковец Ю. и др.

В то же время, несмотря на большое внимание ученых к проблемам становления и развития государственно-частного партнерства в России, многие вопросы остаются еще недостаточно исследованными. Нет пока полной ясности в оптимизации правомочий собственности между государством и частным сектором экономики. Есть еще много вопросов, связанных с уточнением роли и места институциональных преобразований как одного из важнейших факторов рационализации взаимодействия между государством и бизнесом. Слабоизученной остается и проблема совершенствования государственно-частного партнерства в инновационной сфере.

Актуальность и большая значимость указанных проблем, а также недостаточная разработанность их в условиях модернизации и диверсификации экономики определили выбор исследования, обусловили его цель и задачи.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических и научно-практических рекомендаций по выявлению перспективных форм развития государственно-частного партнерства в условиях модернизации экономики, активизации инновационных отношений на современном этапе развития общества. В соответствии с данной целью в работе определены следующие задачи:

- уточнить сущность государственно-частного партнерства как экономической категории, через систематизацию концепций, гипотез и теорий, а также дать критическую оценку объектных и процессных подходов к его определению;
- проанализировать основные модели и формы взаимодействия государства и бизнеса в современной экономике и выявить их преимущества и недостатки;
- определить пути оптимизации правомочий собственности между государством и частным сектором экономики;

- выявить роль и место институциональных преобразований в рационализации взаимодействия между государством и бизнесом в процессе модернизации и диверсификации экономики;
- выявить особенности совершенствования государственно-частного партнерства в инновационной сфере.

Объектом исследования является деятельность государственно-частных партнерств и ее влияние на развитие экономики в современных условиях.

Предметом исследования выступают социально-экономические отношения, складывающиеся в процессе государственно-частного партнерства.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено в соответствии с разделом 1. Общая экономическая теория: п. 1.1. «Политическая экономия» (взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; инновационные факторы социально-экономической трансформации; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и экономики, основанной на знаниях»; роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; теория государственного сектора в экономике); п. 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория; теория транзакционных издержек; институциональная теория фирмы; развитие институтов хозяйственного механизма в постиндустриальном обществе» паспорта специальности ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации 08.00.01 – Экономическая теория.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные концепции различных экономических школ и теорий, а также современные работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам государственно-частного партнерства и его влияния на развитие современной экономики.

В работе использованы законодательные и нормативно-правовые акты РФ и РТ по промышленной, научно-технической, инновационной политике, государственного регулирования экономики, государственно-частного партнерства. Автором были изучены федеральные и региональные программы, касающиеся развития государственно-частного партнерства в РФ и РТ, а также аналитические материалы информационных и рейтинговых агентств.

В качестве методологической базы исследования использовались диалектические принципы, методы системного и комплексного подхода к анализу экономических явлений: анализ и синтез, метод научной абстракции, экономико-статистический метод, метод экспертных оценок и др.

Научная новизна и наиболее существенные результаты диссертационного исследования. Наиболее важные результаты исследования, характеризующие научную новизну, состоят в следующем:

1. Предложено определение государственно-частного партнерства как системы институционально организованного взаимодействия государства и бизнеса, созданной на долговременной и взаимовыгодной основе для достижения единых целей на базе синтеза материальных и нематериальных ресурсов этих двух институтов в целях повышения эффективности развития экономики страны и роста качества жизни населения.

2. Доказано, что государственно-частное партнерство крайне необходимо в тех сферах, где приватизация невозможна, а потребности в частных инвестициях имеются. К таковым относятся: энергетика; авто- и железнодорожные магистрали; газо-, водо- и теплоснабжение; ЖКХ, сельское хозяйство, здравоохранение, образование и др. Выбор наиболее оптимальной модели взаимодействия государства и бизнеса во многом зависит от глубины научной проработки проекта, инвестиционной модели, его участников и других критериев.

В условиях проведения экономических реформ наибольшее развитие получают такие формы как концессии, делегированное управление, соглашения о разделе продукции.

3. Выявлено, что государственно-частное партнерство функционирует на основе «расщепления прав собственности», которые осуществляются путем добровольного обмена правомочиями. Государство осуществляет частичную передачу некоторых, определенных законодательством и договором (контрактом) прав на эту собственность, а именно: право на доход, право на управление, право контроля над использованием активов, право на изменение капитальной стоимости объектов соглашений и право на переуступку тех или иных собственнических правомочий другим лицам. Однако это возможно при выполнении двух условий:

- согласия собственника на соответствующую операцию распоряжения (продажу, мену, дарение и др.);
- использования полученных средств строго по назначению.

4. На основе использования системного подхода определено, что важнейшим фактором повышения эффективности функционирования государственно-частного партнерства является цивилизованная институциональная среда. Она формирует ограничения деятельности хозяйствующих субъектов государственно-частного партнерства, а основу институциональной среды формируют, в свою очередь, институты собственности. Они оказывают непосредственное влияние на экономический рост, аллокацию ресурсов, распределение доходов, занятость и реальный доход. С ними непосредственно связаны действия, оказывающие влияние на соотношения личного и общественного интереса, процедуры принятия решений.

5. Обосновано, что важнейшими направлениями совершенствования государственно-частного партнерства в инновационной сфере могут быть следующие: а) разработка инновационных законодательных актов и

организационных механизмов, регулирующих развитие государственно-частного партнерства с точки зрения обеспечения баланса интересов всех его участников; б) предоставление гарантий на привлечение бизнесом займов на внедрение наукоемких технологий; в) постановка на баланс результатов научных исследований на базе реализации инновационных и инвестиционных проектов; г) создание благоприятных рамочных условий, обеспечивающих взаимодействие между государственным и частным секторами экономики путем обязательного привлечения отраслевых бизнес-ассоциаций к формированию, софинансированию и оценке результативности выполнения государственно-частных контрактов; д) субсидирование, за счет бюджетов всех уровней, части затрат бизнеса на НИОКР и передача созданной научно-технической продукции в счет погашения долгов бизнес-структур перед государством; е) расширение механизмов предоставления бюджетных гарантий по некоммерческим рискам, позволяющим обеспечить приток частного капитала в инновационную структуру.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические выводы и сформулированные в диссертации предложения могут использоваться органами государственного управления при формировании и проведении экономической политики в сфере развития государственно-частного партнерства и повышении его роли в решении крупных хозяйственных проблем.

Проведенное исследование может служить базой для дальнейших теоретико-методологических разработок по государственно-частному партнерству и его воздействию на повышение конкурентоспособности экономики в современных условиях. Содержащиеся в работе теоретические положения могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Экономическая теория».

Апробация результатов исследования. Основные выводы и результаты диссертационного исследования обсуждались на ежегодных итоговых научно-практических конференциях в городах: Казань, Чистополь, Нижнекамск, Чебоксары, Пенза и др.

Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы в 14 работах, общим объемом 3,4 п.л., из них в 3 работах, общим объемом 0,75 п.л. в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы, состоящего из 150 наименований, 3 приложений. Работа изложена на 177 страницах, содержит 11 таблиц, 7 рисунков и 1 диаграмму. Логика исследования представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Блок-схема диссертационного исследования

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Понятие государственно-частного партнерства и его специфика.

В виду того, что на современном этапе перед страной стоят новые сложные задачи, связанные с осуществлением модернизации экономики и переводом ее на инновационный путь развития, все острее стоит вопрос о необходимости более тесного взаимодействия государства и бизнеса.

Одной из широко используемых в мире форм привлечения частной инициативы, предпринимательского опыта и частных инвестиций в сферу социальной ответственности государства являются проекты государственно-частного партнерства (ГЧП).

В диссертационной работе рассмотрены различные точки зрения ученых-экономистов, касающиеся сущности ГЧП, что позволило нам сформулировать авторское определение данной экономической категории. Государственно-частное партнерство, на наш взгляд, представляет систему институционально организованного взаимодействия государства и бизнеса, созданную на долговременной и взаимовыгодной основе для достижения единых целей на базе синтеза материальных и нематериальных ресурсов этих двух институтов в целях повышения эффективности развития экономики страны и роста качества жизни населения.

Спецификой взаимодействия государства и бизнеса является функционирование в условиях смешанной экономики, базирующейся на взаимодействии государственной и частной формы собственности, формирующем специфику отношений присвоения. В результате создается комбинированная форма собственности, обеспечивающая синергетический эффект.

ГЧП следует рассматривать как особую форму партнерства, отличную от традиционных договорных отношений. Основными критериями для отнесения той или иной формы взаимодействия бизнеса и государства к ГЧП являются уровень переноса риска на предпринимательский сектор, право собственности на возведенный объект, срок договора на право получения доходов от построенного объекта.

Если в иных формах взаимодействия бизнеса и государства, частный бизнес вовлечен только в процесс финансирования проекта или только в процесс строительства и использования объекта, то в ГЧП он участвует во всех стадиях реализации проекта. Следовательно, ГЧП имеет свои характерные черты, которые и позволяют выделить партнерство в самостоятельную экономическую категорию. Базовыми признаками ГЧП являются:

- адаптация проектов к местным условиям, в частности, временным, региональным и др. Они создаются под конкретный объект (дороги, ЖКХ и др.), который должен быть завершен к установленному сроку;
- модель сотрудничества должна показывать основные цели и задачи, решаемые партнерскими проектами;
- специфические формы финансирования проектов: совместное инвестирование нескольких участников, за счет частных инвестиций, дополненных государственными финансовыми ресурсами;
- обязательное наличие конкурсной среды, когда за каждый контракт или концессию происходит борьба между несколькими потенциальными участниками;
- специфические формы распределения ответственности между партнерами: государство устанавливает цели проекта с позиций общественных интересов и определяет стоимостные и качественные параметры, осуществляет мониторинг реализации проектов, а частный партнер берет на себя оперативную деятельность на разных стадиях проекта – разработка,

финансирование, строительство и эксплуатация, управление, практическая реализация услуг потребителям;

– разделение рисков между участниками соглашения на основе соответствующих договоренностей сторон.

2. Государственно-частное партнерство крайне необходимо в сферах, где приватизация невозможна, а потребности в частных инвестициях имеются.

Необходимость развития ГЧП объясняется, прежде всего, увеличением социальных обязательств органов власти и отсутствием средств на развитие стратегических отраслей экономики (жилищно-коммунальное хозяйство, социальная сфера, транспорт, благоустройство населенных пунктов, объекты культурного наследия и др.), которые не могут быть приватизированы. В рамках партнерских отношений происходит перераспределение полномочий между государством и бизнесом, при этом важными условиями эффективности ГЧП являются степень участия бизнеса в реализуемом проекте и сохранение за государством существенной степени хозяйственной активности и некоторых правомочий собственности. В противном случае реализация механизмов ГЧП может привести к частичной или полной приватизации бизнесом объектов партнерства. Основанием для такого понимания партнерства государства и бизнеса стал опыт стран с развитой экономикой, где частным компаниям, реализующим совместные с государством проекты, передавались широкие полномочия: владение, эксплуатация, строительство, финансирование и др.

Акценты же государства постепенно смещаются с хозяйственных задач по строительству и эксплуатации объектов инфраструктуры на административно контрольные функции.

В настоящее время существует множество форм и моделей взаимодействия государства и бизнеса. Одна из возможных классификаций партнерств по формам, каждая из которых может состоять из нескольких видов или типов представлена в таблице 1.

Таблица 1

Классификация форм и видов ГЧП¹

Формы	Виды
Концессии	- классическая концессия - «теневая» концессия
Контракты	- на выполнение работ - на управление - на оказание общественных услуг - на поставку продукции для государственных нужд - на оказание технической помощи
Соглашение о разделе продукции	
Аренда	- традиционная аренда - лизинг
Партнерства типа «Build - ... - Transfer»	множество видов: BOT, BOOT, BOO... BBO и т.д
Смешанные предприятия	- акционирование (корпоратизация) - партнерства с долевым участием в капитале государственных и муниципальных органов власти

В процессе реформирования российской экономики, формы ГЧП, указанные в данной таблице, в качестве альтернативы приватизации оказались недооцененными. Однако они затрагивают базисные отношения общества и обеспечивают гармоничное сочетание личных, коллективных и общественных интересов.

В настоящее время нельзя однозначно утверждать, что та или иная форма ГЧП является оптимальной. Выбирать форму партнерства следует в зависимости от конкретной решаемой задачи и отрасли экономики, региона, в котором будет в дальнейшем реализовываться проект ГЧП; условий проекта, его участников, объема участия государства в проекте и многих других критериев. Кроме того, непосредственный механизм реализации партнерства, виды и формы партнерства должны меняться в зависимости от конкретных обстоятельств.

К примеру, в дорожной инфраструктуре считаем рациональным применение контрактов жизненного цикла (КЖЦ). Здесь доля риска для

¹ См.: Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство. Том 1 / В.Г. Варнавский. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – С. 32.

государства минимальная, поскольку оплачивать сервис он начнет лишь тогда, когда дорога с требуемыми параметрами станет доступна для использования.

В нефтегазовой области, как в России, так и на мировом рынке активно применяются соглашения о разделе продукции, при котором стороны достигают искомого результата и могут распоряжаться активом по собственному усмотрению.

Приемлемой формой договора в сфере ЖКХ услуг считаем концессии. Экономическая целесообразность данного договора обуславливается во-первых, возможностью привлечения заемных средств под меньшие проценты, во-вторых, достижением снижения эксплуатационных затрат, что влечет экономию, которая превышает норму прибыли концессионера. Это позволит установить тарифы на более низком уровне, чем это было бы без концессии.

Другими словами, независимо от того, идет речь о реализации концессионного соглашения или иного контракта в рамках ГЧП, залогом выбора оптимальной модели взаимодействия государства и бизнеса является детальная проработка проекта, в том числе его правовой, финансовой, инвестиционной составляющих на раннем этапе его реализации.

3. Государственно-частное партнерство функционирует на основе «расщепления прав собственности», которые осуществляются путем добровольного обмена правомочиями.

Развитие собственности в современном мире происходит на основе роста масштабов производства, сопровождающегося концентрацией финансовых ресурсов, углубления разделения труда (как в отраслевом, так и национальном разрезах) в сочетании с дифференциацией средств производства. Формирование партнерских отношений способствует образованию различных комбинаций прав собственности, в результате чего рождаются самые разнообразные организационно-правовые формы хозяйствования. Следовательно, происходит эволюция самих прав и отношений собственности вследствие трансформации форм собственности.

В процессе трансформации форм собственности государственная собственность, попадая под влияние рыночных методов управления, меняет свой экономический смысл. Частная собственность, в свою очередь, также видоизменяется, приобретая акционерные, смешанные и другие формы собственности. Поэтому встает вопрос нахождения оптимальной модели хозяйствования, которая бы учитывала интересы, как государства, так и частного бизнеса. Решением данной проблемы является формирование смешанной формы собственности, охватывающей отношения присвоения, различную комбинацию форм и прав собственности.

В рамках смешанной формы собственности частичные правомочия собственности могут отпочковываться, дифференцироваться, комбинироваться и рекомбинироваться. Рекомбинированная собственность, по мнению Старка Д.¹, предполагает несовпадение легально закрепленных прав собственности и реального воплощения, размывание механизмов контроля и организационных границ экономического субъекта. Это означает, что помимо легальных обладателей права владения собственностью контроль за функционированием совместных предприятий осуществляют различные смежники, что принципиально в условиях ГЧП.

Право собственности в рамках смешанной экономики означает «вторжение в структуру прав собственности госрегулирования и социальных прав, которые реально ограничивают частнособственнический набор правомочий»².

Поскольку государство несет ответственность перед населением за непрерывное обеспечение общественными благами, то ряд отраслей и производств находятся в руках государства. Поэтому, считаем нецелесообразным предоставление частному сектору «полного пучка прав

¹ Старк Д. Рекомбинированная собственность и рождение восточно-европейского капитала / Д. Старк // Вопросы экономики. – 1966. - №6. – С. 25.

² Зельднер А.Г. Партнерские отношения государства, бизнеса и общества в условиях смешанной экономики /А.Г. Зельднер. – М.: Экономические науки, 2010. – С. 39.

собственности», а лишь ограниченные, такие как право на доход, право на управление, право контроля над использованием активов, право на изменение капитальной стоимости объектов соглашений и право на переуступку тех или иных собственнических правомочий другим лицам. Однако это возможно при выполнении двух условий:

- согласия собственника на соответствующую операцию распоряжения (продажу, мену, дарение и др.);
- использования полученных средств строго по назначению: например, в целях развития предприятия, выплаты долга или процентов по нему.

Привлекать средства бизнеса в объекты государственного сектора необходимо без изменения базовых отношений собственности. Однако процессу распределения прав собственности в России присуща высокая степень размытости и дифференциации прав между субъектами рыночных отношений. Для эффективного функционирования смешанной экономики главным является не соотношение форм собственности, не удельный вес государства и частного сектора в ВВП, основных фондах и численности – важны функции государства, рациональность государственного вмешательства в экономику.

В результате разделения правомочий собственности создаются условия для эффективного функционирования объектов партнерства, оптимального управления ими, рационального использования ресурсов.

4. Важнейшим фактором повышения эффективности функционирования государственно-частного партнерства является цивилизованная институциональная среда.

В настоящее время все более актуальной проблемой становится рационализация влияния институциональных преобразований на взаимоотношения государства и частного бизнеса. В функции государства входит формирование институционального механизма взаимодействия экономических субъектов, которые, в свою очередь, должны способствовать формированию не только правового поля деятельности субъектов бизнеса, но и

осуществления контроля со стороны властных структур. В результате чего рождается проблема создания эффективной институциональной среды, которая включает в себя всю совокупность формальных и неформальных институтов. Любая система может быть представлена в форме пирамиды (Рис. 2).



Рис. 2. Основные уровни институциональной системы

Современная модель взаимоотношений государства и бизнеса характеризуется переплетением формальных и неформальных норм поведения при преобладающей роли именно неформальных норм. Данное явление объясняется тем, что, во-первых, большинство бизнесменов не воспринимают закон как гарантию выполнения партнерами своих обязательств; во-вторых, отсутствует четкая фиксация будущих обязательств всех сторон, что существенно увеличивает риски долгосрочных проектов.

На несовершенство институциональной среды ГЧП указывает тот факт, что многие формальные институты еще не развиты надлежащим образом, а некоторые вообще отсутствуют. Так, например, до сих пор в России не принят закон о ГЧП на федеральном уровне, а закон №115-ФЗ от 21.07.2005 г. «О концессионных соглашениях» требует серьезной доработки.

Кроме того, для успешного функционирования ГЧП необходимо наличие административного аппарата, который предполагает согласованность действий государственных органов при реализации проектов. В России как раз такой

согласованности пока не существует, так как каждое министерство пытается курировать свои проекты и создавать собственные программы.

В связи с этим, существует острая необходимость создания единого органа управления проектами ГЧП. Автором предлагаются две схемы управления механизмом ГЧП. В качестве первого варианта выступает создание либо федерального органа исполнительной власти типа Центрального управления проектами ГЧП, в составе которого предполагается функционирование департаментов анализа входящей информации, мониторинга инновационной деятельности предприятий и департамента в зависимости от отрасли реализации проекта, либо специального органа при Правительстве РФ, например, федерального фонда ГЧП ответственного за реализацию проектов ГЧП.

Второй вариант предусматривает приспособление существующей системы управления объектами производственной инфраструктуры, придав ей дополнительные полномочия, например, за счет организации в составе соответствующих министерств специальных комитетов по вопросам ГЧП. Таким специальным органом может быть Комитет по контролю за реализацией проектов ГЧП, который должен находиться в составе Министерства регионального развития.

Таким образом, без учета действия институциональной среды невозможно определить важнейшие направления развития государственно-частного партнерства, а также те ориентиры, на основе которых происходит формирование и отбор наиболее эффективных экономических и социальных институтов.

5. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере требует своего совершенствования.

Переход от сырьевой экономики на инновационный путь развития требует существенных инвестиций для модернизации нашей экономики. Однако в силу ограниченности бюджетных средств имеет место проблема

финансовой поддержки и развития проектов инновационного характера, а также механизмов инвестирования в инновационную деятельность.

В России на сегодняшний день финансирование основной массы научных исследований и разработок осуществляет государство, более 60% расходов на данные цели приходится на долю федерального и регионального бюджетов. В то время как в зарубежных странах основной объем ассигнований на научные исследования и разработки поступает из частного сектора, прежде всего промышленных компаний (свыше 60%).

Это свидетельствует о том, что в нашей стране доминирующую позицию в реализации научных и инновационных проектов занимает государство, а частный бизнес остается «в тени». Соответственно, для устранения диспропорций в источниках инвестирования инновационной сферы, преодоления асимметрии между потребностями инновационной экономики и возможностями их финансирования, необходима консолидация государственных и частных усилий, то есть посредством государственно-частного партнерства.

Однако на современном этапе бизнес неохотно берется за финансирование инновационных проектов, поскольку здесь существует ряд нерешенных проблем:

- несовершенство законодательной базы для осуществления инновационной деятельности, а также отсутствие мер ее государственной поддержки;
- низкая информационная прозрачность инновационной сферы, а именно отсутствие информации о новых разработках и объектах вложения капитала, приносящие высокую прибыль;
- низкий спрос на научно-техническую продукцию, что вызвано высокой стоимостью нововведений, разного рода рисками и длительным сроком окупаемости;
- низкий уровень защиты прав интеллектуальной собственности;

- неэффективность механизмов трансфера знаний и новых технологий на внутренний и мировой рынки;
- существование коррупции, которая ложится тяжелым финансовым бременем на многие инновационные фирмы;
- высокий уровень инфляции, в результате чего новые инновационные проекты подвергаются высокому риску;
- сложности получения доступных кредитов и иных оборотных средств и др.

На наш взгляд, для решения вышеперечисленных проблем, в первую очередь, необходимо создание законодательных инициатив, в частности, принятие федерального закона об инновационной деятельности, который будет содержать основные понятия, права и обязанности каждого участника сделки; институты управления и контроля; критерии оценки эффективности реализуемых проектов.

Кроме того, для эффективного функционирования ГЧП в инновационной сфере требуются институциональные преобразования и в системе управления инновационной политикой. В настоящее время управление инновационным процессом разбросано по различным отраслям и ведомствам: Министерство образования и науки (фундаментальная наука, ряд прикладных исследований, частично коммерциализация знаний), Минэкономразвития (коммерциализация технологий, создание инфраструктуры инноваций) и др. В результате чего может возникнуть дублирование функций, возможность избежать ответственности за конечный результат, как следствие, рождается коррупция. Вместе с тем, отсутствие координации приводит к потере синергетического эффекта.

Поэтому целесообразным считаем создание единого органа управления инновационной сферой, в составе которого будут представители государства и бизнеса, которые пользуются уважением в обществе и в деловой среде. К примеру, в Израиле научно-исследовательская деятельность университетов,

научных центров, разных ведомств, отраслей промышленности и малых предприятий скоординирована на общенациональном уровне. В России же в качестве данного органа может выступить специальная служба при Министерстве экономического развития.

Помимо решения вопросов нормативно-правового и институционального характера, важно создать экономические стимулы для привлечения инвесторов в сферу научных разработок и исследований. В финансовой сфере одним из главных методов привлечения частного сектора в инновационную сферу является разработка и принятие сбалансированных мер налогового стимулирования инновационной деятельности. В таблице 2 приведен размер налоговых льгот на НИОКР, предоставляемых государством частному бизнесу в развитых странах.

Таблица 2

Налоговые льготы на НИОКР в основных развитых странах¹

Страна	Отношение налоговых вычетов к расходам на НИОКР	Максимальный размер налоговых вычетов
Япония	Крупные компании – 8-10%; малые и средние – 12%	Крупные компании – 30% от суммы налоговых платежей; малые и средние – до 100% налоговых платежей
США	3-5% от общей суммы, 20% - на расходы, превышающие норму	25% от суммы налоговых платежей
Канада	20% от общей суммы	отсутствует
Великобритания	8,4% от общей суммы	отсутствует
Франция	10% от общей суммы	16 млн евро
КНР	15% от общей суммы	отсутствует

Лидерами в размере налоговых вычетов являются Япония (30% от суммы налоговых платежей) и США (25% от суммы налоговых платежей), а в отношении налоговых вычетов к расходам на НИОКР первенство принадлежит Канаде (20% от общей суммы) и КНР (15% от общей суммы). Таким образом,

¹Мелькумова Н.Г. Государственно-частное партнерство как фактор формирования инновационно ориентированной экономики /Н.Г. Мелькумова //Экономика и управление. – 2009. - №3/6. – С.52.

государство в развитых странах стимулирует инновационную активность частного бизнеса (особенно при освоении наукоемкой продукции) различными льготами и преференциями в виде отсрочек, налоговых кредитов, ускоренной амортизации.

В России же предполагается провести мероприятия по налоговому стимулированию научно-технической деятельности в рамках «Стратегии Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2015 г.». Для решения данной проблемы предполагается внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, предусматривающих введение льгот по уплате налога на прибыль, на имущество, налога на добавленную стоимость (НДС), и распространяющихся на организации, занимающиеся освоением в производстве новой техники и технологий, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в том числе созданные за счет федерального бюджета¹.

В России для развития инновационной сферы имеются все возможности и условия, однако имеет место дифференциация интересов государства и бизнеса, что выражается в разном видении направлений развития инновационной инфраструктуры. Кроме того, необходимо обеспечить поддержку развития инновационных проектов от самой разработки до завершения реализации, причем за осуществление каждой стадии должна быть ответственна та сторона, которая более компетентна и эффективна в той или иной области.

В заключение диссертационной работы сформулированы основные выводы по результатам исследования и даны предложения по дальнейшему совершенствованию развития механизма государственно-частного партнерства в условиях современной экономики.

¹ Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015г. (утверждена Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике, протокол от 15.02.2006г., №1).

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Киямова Э.Р. Государственно-частное партнерство в энергетике: проблемы и перспективы [Текст] / Э.Р. Киямова // Вестник Казанского ГАУ. – 2010. - №4(18). – С. 42-44. – 0,2 п.л.

2. Киямова Э.Р. Государственно-частное партнерство – эффективный антикризисный инструмент в транспортной сфере [Текст] / Э.Р. Киямова // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. – №1. – С.37-40. – 0,25 п.л.

3. Киямова Э.Р. Эффективное взаимодействие между региональной властью и бизнесом – важнейшее условие развития государственно-частного партнерства [Текст] / Э.Р. Киямова // Вестник КГФЭИ. – 2011. – №4(25). – С.56-60. – 0,3 п.л.

Публикации по теме диссертационного исследования в иных изданиях

4. Киямова Э.Р. Государственно-частное партнерство: сущность, тенденции [Текст] / Э.Р. Киямова // Сборник трудов магистрантов и аспирантов КГФЭИ / отв. ред. Ш.М. Валитов. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С. 51-56. – 0,45 п.л.

5. Киямова Э.Р. Сущностные характеристики государственно-частного партнерства [Текст] / Э.Р. Киямова // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики: материалы докладов итоговой научно-практической конференции. Том 1. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2010. – С.169-172. – 0,3 п.л.

6. Киямова Э.Р. Государственно-частное партнерство в здравоохранении: бизнесу – управление, государству – контроль [Текст] / Э.Р. Киямова // Известия экономики и права. – 2011. – №2 (июнь). – С.83-87. – 0,3 п.л.

7. Киямова Э.Р. Государственно-частное партнерство в образовании: ключ к успеху [Текст] / Э.Р. Киямова // Тенденции развития российского общества в XXI веке. Материалы Всероссийской научно-практической конференции школьников, учителей, студентов, аспирантов и молодых ученых. – Казань: Издательство «Познание» Института экономики, управления и права, 2011. – С. 18-20. – 0,2 п.л.

8. Киямова Э.Р. Концессии в России можно и нужно развивать [Текст] / Э.Р. Киямова // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики: материалы докладов итоговой научно-практической конференции. Том 1. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2011. – С. 145-148. – 0,25 п.л.

9. Киямова Э.Р. Оптимизация правомочий собственности между государством и бизнесом: постановка проблемы [Текст] / Э.Р. Киямова // Проблемы экономики и управления. – 2011. – №1(32). – С. 6-7. – 0,1 п.л.

10. Киямова Э.Р. Собственность – экономическая основа государственно-частного партнерства [Текст] / Э.Р. Киямова // Теория и практика инновационного развития: федеральный, региональный, муниципальный аспекты. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Нижнекамск, 5 мая 2011г.: в 2 т. Т 1/ НФ ИЭУП (г. Казань) / отв. ред. О.Д. Агапов. – Казань: Издательство «Познание» Института экономики, управления и права, 2011. – С. 41-43. – 0,2 п.л.

11. Киямова Э.Р. Экономические преимущества контракта «жизненного цикла» по сравнению с концессией в дорожном строительстве [Текст] / Э.Р. Киямова // Устойчивое развитие социально-экономических систем: вопросы теории и практики. Материалы 1-й Международной научно-практической конференции экономического факультета ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»: Часть 2. – Казань, 2011 (17-18 февраля). – С. 353-355. – 0,2 п.л.

12. Киямова Э.Р. Взаимодействие государства и бизнеса в современных условиях [Текст] / Э.Р. Киямова // Современные проблемы глобализации мирового хозяйства и социально-культурного развития человека: материалы докладов итоговой научно-практической конференции. Том 1. – Казань: Изд-во Института экономики и финансов К(П)ФУ, 2012. – С. 172-174. – 0,2 п.л.

13. Киямова Э.Р. Государственно-частное партнерство – важнейший инструмент модернизации экономики [Текст] / Э.Р. Киямова // Модернизационное развитие современного российского общества. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Волгоград. – М.: ООО «Планета», 2012. – С. 41-44. – 0,25 п.л.

14. Киямова Э.Р. Государственно-частное партнерство как особый вид договорных отношений [Текст] / Э.Р. Киямова // Социально-экономическая политика государства и возможности ее реализации в современных условиях: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2012. – С. 86-88. – 0,2 п.л.